

Nom de l'étudiant : _____

Grille d'évaluation des sources documentaires

Il est essentiel d'utiliser des sources de qualité afin de réaliser tout travail de recherche. Pour trouver des documents, **la bibliothèque du collège est l'endroit idéal**. Les professeurs et le personnel de la bibliothèque font l'achat de documents qui conviennent à la réalisation de travaux de niveau collégial.

Pour être mieux en mesure d'évaluer globalement la valeur de ses sources d'information (monographies, articles, pages Web, etc.), on doit, pour chacune d'elles, se poser certaines questions. Plus l'évaluation sera positive (maximum de OUI cochés), plus la ressource pourra être jugée *intéressante*. Cette démarche vaut pour tous les types de documents, et elle s'applique particulièrement aux sources qui proviennent d'Internet.

Ressource évaluée

Auteur : _____

Titre du livre, du périodique ou du site : _____

Année de publication : _____

Si site web, adresse : _____

1. Fiabilité des sources	OUI	+/-	NON	n/a
Livre ou périodiques				
1.1. Est-ce que le livre ou le périodique s'adresse à une clientèle de niveau collégial ou avec un certain niveau d'instruction (dans le cas d'un périodique, regarder s'il s'agit d'un périodique spécialisé ou grand public (les périodiques populaires sont à éviter) ?				
1.2. Est-ce que ce périodique ou ce livre a été recommandé par votre professeur ou se trouve dans la médiagraphie du plan de cours ?				
1.3. Dans le cas d'un périodique, fait-il partie des titres recommandés par la discipline du cours ?				
Site Internet				
1.4. Est-ce que le site est hébergé par un hôte « sérieux » comme un gouvernement, une institution d'enseignement, un organisme reconnu (les pages personnelles sont à éviter) ?				
1.5. La page d'accueil est-elle bien indiquée ?				
1.6. En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire qu'il s'agit d'un document pouvant convenir à un travail de niveau collégial ?				
2. Fiabilité des sources	OUI	+/-	NON	n/a
2.1. Le nom de l'auteur est-il clairement indiqué (l'auteur peut être un organisme) ?				
2.2. Son affiliation est-elle mentionnée (chercheur ou professeur affilié à une université, journaliste dans une revue ou pigiste, etc.) ?				

2.3. Sa compétence ou sa formation sont-elles liées au sujet du document ?				
2.4. En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire que l'auteur a une certaine notoriété publique et/ou a une certaine expertise sur le sujet ?				
3. Qualité de l'information	OUI	+/-	NON	n/a
3.1. Est-ce que l'auteur tente de renseigner et d'informer (et non de convaincre ou de vendre) ?				
3.2. Le langage est-il nuancé (il ne devrait pas être partisan) ?				
3.3. Est-ce que l'information est rigoureuse (repose sur des faits, sur des arguments théoriques solides, etc.) ?				
3.4. Si des données sont présentées, sont-elles tirées de sources sûres et peuvent-elles être retrouvées ? vérifiées ? (enquêtes publiées, documents officiels, rapports publics, etc.)				
3.5. Le texte contient-il des références? une bibliographie ou une médiagraphie (un texte sérieux devrait en avoir une) ?				
3.6. Est-ce que la qualité de la langue du texte est excellente ? (on ne devrait pas retrouver de fautes d'orthographe, des erreurs de grammaire, etc.)				
3.7. Dans le cas d'un site web, s'il y a de la publicité, le contenu publicitaire se détache-t-il clairement du contenu informationnel ?				
3.8. En fonction des énoncés, peut-on déduire que l'information trouvée est de qualité?				
4. Actualité de l'information	OUI	+/-	NON	n/a
4.1. L'information est-elle à jour (pour un site web, y a-t-il des mises à jour, les liens proposés sont-ils actifs) ?				
4.2. Est-ce que le livre ou le périodique a été publié récemment (à moins d'étudier certains aspects sous un angle historique) ?				
4.3. En fonction de ces énoncés, peut-on en déduire que l'information trouvée est actuelle et n'est pas dépassée par de nouveaux faits, de nouvelles données, recherches, etc.?				
5. Pertinence du contenu	OUI	+/-	NON	n/a
5.1. Le niveau d'information est-il approprié pour mon niveau d'étude (il ne faut pas que l'information soit trop générale par exemple) ?				
5.2. Est-ce qu'on y retrouve une recension des écrits (un aspect important quand on fait un travail de recherche) ?				
5.3. L'information qu'on retrouve couvre-t-elle les thèmes à aborder pour faire le travail ou seulement certains d'entre eux ?				
5.4. S'il s'agit d'un rapport de recherche, les hypothèses et la méthodologie sont-elles présentées ?				
5.5. En fonction de ces énoncés, l'information ou le document trouvé peut-il convenir au type de travail à effectuer?				